

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 16-09-2025
No. 2025.03272
Portefeuillehouder: Hoenderkamp
Team: Beleid Sociale Zekerheid**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 16 september 2025

Betreft: Schriftelijke vragen van PvdA - Beleidsplan armoede

Geacht college,

Naar aanleiding van het nieuwe beleidsplan armoede hebben wij als fractie nog wat aanvullende vragen.

1. Het rapport van het Nibud over het armoedebeleid van de gemeente Maastricht stelt dat voor bepaalde bevolkingsgroepen zoals alleenstaanden, eenoudergezinnen met kinderen en paren met oudere kinderen een armoedeval kan ontstaan als een ouder meer gaat verdienen van werk. Hoe is hiermee rekening gehouden bij het opstellen van het nieuwe armoedebeleid?
2. Hoe verwacht het college dat het nieuwe armoedebeleid de armoedeval cijfers zal beïnvloeden? Is dit onderzocht tijdens het opstellen van het beleid?
3. Waarom is er niet gekozen om inkomensondersteuning stapsgewijs af te bouwen, zoals het NIBUD-rapport als potentiële oplossing aandraagt?
4. Is het college bereid om te onderzoeken of een **stimuleringsfonds** kan worden opgezet dat inwoners tijdelijk compenseert voor het verlies van toeslagen, zodat zij de stap naar (meer) werk wél kunnen maken?
5. Ziet het college, mede gelet op de grote krapte op de arbeidsmarkt – bijvoorbeeld in de zorg en het onderwijs – dat een dergelijk fonds niet alleen sociale maar ook economische voordelen kan opleveren, doordat meer mensen aan het werk komen en/of meer uren gaan werken?
6. Kan het college aangeven welke mogelijkheden er bestaan binnen het gemeentelijk armoedebeleid of via samenwerking met regionale partners, om pilots of experimenten met een dergelijk stimuleringsfonds te starten?
7. We zijn tevreden met de manier waarop het college informatie deelt rondom het plan met o.a. veel overzichtelijke tabellen. Kan het college een aanvullende was-woordt bijlage toevoegen waarin duidelijk staat wat daadwerkelijk nieuw of gewijzigd is per onderdeel van het beleid? Is er beleid komen te vervallen?

8. De PvdA mist in het armoedebeleid de rol van de brugfunctionaris in het onderwijs die de schoolomgeving en het thuisleven verbindt. Hoe kijkt het college naar deze functie en kan de rol van de brugfunctionaris nog beter in het armoedebeleid verankerd worden?
9. Op welke manier zijn de GAS-middelen (aangepak geldzorgen, armoede, en schulden) ingezet om kinderarmoede in Maastricht aan te pakken?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Addie Redmeijer
Raadslid PvdA Maastricht